

CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

I. BASIC DATA

Organization Legal Name: Conservation International

Project Title (as stated in the grant agreement): Building the Southern Mesoamerica Conservation Corridor

Implementation Partners for this Project:

Project Dates (as stated in the grant agreement): July 1, 2002 - December 31, 2007

Date of Report (month/year): May 2008

II. OPENING REMARKS

Provide any opening remarks that may assist in the review of this report.

III. ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

Project Purpose: Capacity established for civil society and working alliances to achieve Southern Mesoamerica Corridor outcomes

Planned vs. Actual Performance

| Indicator | Actual at Completion |
|--|----------------------|
| Purpose-level: | |
| Percentage of partners achieving CEPF grant | |
| Number of working partnership established and maintained in the 3 subcorridors | |

Describe the success of the project in terms of achieving its intended impact objective and performance indicators.

En la fase inicial del proyecto la metodología aplicada por la Unidad de Coordinación específicamente en el acompañamiento y asesoramiento a las Organizaciones en aspectos relacionados con la elaboración de las cartas de intención y en la formulación de las propuestas de los proyectos, fueron indicadores claves, que contribuyeron en el cumplimiento de los objetivos propuestos por CEPF.

La capacidad adquirida por los diferentes socios en la formulación y planteamiento de los proyectos ha sido la base que determinó el impacto positivo generado por cada proyecto en cada uno de sus componentes.

No se determinaron durante el proceso de ejecución de los proyectos impactos negativos o positivos inesperados.

Todos los proyectos se orientaron hacia las necesidades tipificadas en el Portafolio de Ecosistemas del CEPF con resultados de impacto relevante.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

IV. PROJECT OUTPUTS

Project Outputs: Enter the project outputs from the Logical Framework for the project

Planned vs. Actual Performance

| Indicator | Actual at Completion |
|--|---|
| Output 1: Management of CEPF in the Southern Mesoamerica Corridor supported | |
| 1.1 Percent of submitted letter of inquiries and proposals reviewed and evaluated with recommendations | La totalidad de las cartas de intención fueron revisadas y evaluadas como equipo técnico. |
| 1.2 Percent of medium and high-risk projects visited to assess programmatic compliance and grantee performance | El 100% de los proyectos fueron visitados, incluyendo los proyectos de riesgo bajo. |
| 1.3 Percent of progress reports reviewed by the Coordination Unit | Todos los reportes fueron revisados excepto los informes finales de los proyectos que aun están vigentes a Diciembre del año 07 |
| 1.4 All alliances providing feedback on the letters of interest and proposals | En todo momento las Alianzas y Coaliciones provieron a la Unidad de Coordinación de este insumo. |
| 1.5 At least 5 governmental agencies and donor relations maintained and enhanced | En cada país se trabajó de manera conjunta con al menos tres agencias de gobierno |
| Output 2: Potential applicants supported in the CEPF application process | |
| 2.1 Percent of applicants receiving assistance from the CU which submit letters of inquiries and proposals | 100% de los socios recibieron asistencia técnica |
| Output 3: Technical support provided to grantees to achieved their project outputs and purpose | |
| 3.1 Percent of grantees which request assistance and received support for project implementation | 100% de los socios recibieron asistencia técnica |
| 3.2 Percent of projects for which internal evaluation | En conjunto con la Unidad de Coordinación, el |

| | |
|---|---|
| are conducted | 100% de los proyectos realizaron evaluaciones internas |
| 3.3 Number of exchanges between partners to encourage synergy between projects | Al menos diez eventos de intercambio se realizaron en el Corredor. |
| 3.4 Number of active partners actively participating in exchanges | El 100% de los socios participó en al menos un evento de intercambio |
| Output 4: Working alliances established and supported for the Southern Mesoamerica Corridor | |
| 4.1 Number of partners and alliances achieving common conservation goals for Southern Mesoamerican outcomes | Se trabajó con al menos cinco Alianzas y coaliciones de la región |
| 4.2 Number of conservation coalitions and alliances established and strengthened in key areas of the Southern Mesoamerica Corridor | Al menos Tres Alianzas y Coaliciones se establecieron con el apoyo de la Unidad de Coordinación |
| Output 5: New funding for corridor conservation leveraged by CI, NGO's and alliances benefiting from CEPF funding | |
| 5.1 Number of new funding sources that support projects in key areas of the corridor | Al menos nueve nuevas Fuentes de financiamiento apoyaron los diferentes proyectos. |
| 5.2 Number of NGOs, alliances and CI operating units which leveraged additional funding from CEPF investments | Un 25 % del portafolio se benefició del levantamiento de los fondos adicionales |
| 5.3 Amount of money leveraged by CI and CEPF partners | Aproximadamente se levantaron 15.9 millones de dólares |
| Output 6: Corridor vision and outcomes adopted and supported by key governmental agencies and donors | |
| 6.1 Number of working and donor alliances developing and implementing common action plans and investment strategies | Al menos cinco Alianzas desarrollaron e implementaron acciones conjuntas |
| 6.2 Number of regional governmental agencies and donors working cooperatively and supporting the concept and outcomes of the corridor | En cada país se trabajó de manera conjunta con al menos tres agencias de gobierno |

Describe the success of the project in terms of delivering the intended outputs.

El proyecto se considera exitoso por el logro obtenido en el cumplimiento del 100% de los resultados documentados en la propuesta.

Were any outputs unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

Todos los resultados se obtuvieron de acuerdo a lo proyectado en la propuesta.

V. SAFEGUARD POLICY ASSESSMENTS

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

El proyecto respetó y se enmarcó en todas las políticas de seguridad ambiental propuestas por CEPF.

VI. LESSONS LEARNED FROM THE PROJECT

Describe any lessons learned during the various phases of the project. Consider lessons both for future projects, as well as for CEPF's future performance.

Las principales lecciones aprendidas de la Unidad de Coordinación coinciden con las del portafolio por el vínculo estrecho de esta unidad con los socios participantes. A continuación se describen los principales aprendizajes.

- *La base para el éxito de un proyecto es la planificación colaborativa y el destinar fondos para implementación.* Algunas de las intervenciones más efectivas ocurrieron cuando las ONG, gobiernos locales y nacionales y comunidades trabajaron juntos mediante un proceso de planificación altamente participativo, para alcanzar el consenso sobre objetivos comunes ambientales y de desarrollo y las estrategias necesarias para alcanzar esos objetivos. El equipo del CEPF encontró que los socios necesitaron tomar suficiente tiempo para planificación con el fin de asegurarse de que el diseño del proyecto fuera bien concebido. El proceso de planificación involucró a actores clave en un diálogo significativo para arribar al consenso, con el fin de buscar la colaboración durante la implementación. De la misma manera, los beneficiarios comentaron que la habilidad del CEPF para destinar fondos para implementar esos planes, fue la partida de proyectos de conservación previos, y dio credibilidad al proceso de planificación. Adicionalmente, el desarrollo de un plan de sostenibilidad financiera desde el principio, estimuló la continuidad de los resultados del proyecto más allá del CEPF. Para algunos proyectos, el CEPF estimuló fuertemente a los aplicantes para realizar la planificación requerida y aún brindó pequeñas donaciones para esos ejercicios de planificación. En esta vía, el CEPF y los aplicantes fueron capaces de desarrollar fuertes propuestas para donaciones de implementación más grandes, que han probado ser exitosas.
- *Trabajar mediante alianzas de ONG, gobierno, sector privado y comunidades probó ser un vehículo altamente efectivo para el otorgamiento de donaciones.* El CEPF encontró que el enfoque de alianzas para la conservación fue altamente efectivo en asegurar que todas las partes involucradas en el proyecto estuvieran bien coordinadas y persiguieran metas compartidas. Eso aseguró que las donaciones del CEPF en un sitio o corredor particular operaran bajo un marco general más que como proyectos aislados sin vínculo o coherencia. El financiamiento alcanzó a un número de pequeñas organizaciones en la alianza, mediante subdonaciones, por lo tanto ayudándolas a ir más allá con la construcción de capacidades en las bases.
- *La Unidad de Coordinación probó ser un vehículo efectivo para construir la capacidad de ONG locales al brindar pericia técnica, facilitar el intercambio de información y ayudar a establecer y fortalecer alianzas.* La UC estuvo integrada por conservacionistas maduros con amplia experiencia en el diseño y manejo de proyectos, planificación y monitoreo

estratégicos, manejo de recursos y conservación de la biodiversidad. Su experiencia permitió a la UC brindar asistencia experta en un rango de temas y llenar una función de mentor para muchos beneficiarios. Las frecuentes visitas de campo del equipo brindó a los beneficiarios consejería a la medida y guía para construir la capacidad técnica y administrativa de cada organización. Adicionalmente, su conocimiento ayudó a los beneficiarios a trabajar juntos y a constituir nuevas alianzas. Los beneficiarios enfatizaron que la UC brindó un servicio crítico y fue vista como un verdadero aliado y mentor.

- *Trabajando a través de tres países llevó a retos y oportunidades únicos.* Aun cuando los tres países que integran Mesoamérica Sur son relativamente pequeños, el carácter regional de la cartera creó capas adicionales de complejidad, así como importantes oportunidades para el CEPF en su habilidad de financiar proyectos regionales. La logística de cruzar frecuentemente límites internacionales, de trabajar con tres distintos grupos de socios que poseen diferentes capacidades y metas, y de buscar la cooperación a través de los países en corredores binacionales, crearon capas adicionales de complejidad que no se encuentran normalmente en una cartera ubicada en un solo país. Fue necesario asegurar que la cartera y las asignaciones y presupuestos de fondos tomaran en consideración los requerimientos únicos del trabajo a través de límites políticos. Adicionalmente, fue importante observar oportunidades para tomar un enfoque regional de conservación, como el caso de la conservación del manatí.
- *La conservación debería tomar un enfoque de dos vías que involucre el abordaje de los subyacentes cuellos de botella políticos que contribuyen a la pérdida de biodiversidad, mientras se fortalece también el manejo y conservación del recurso a nivel de sitio.* El CEPF encontró, en ciertos casos, que perversos incentivos políticos guiaron a la degradación del recurso. Por lo tanto, para promover la conservación, el CEPF necesitó tomar un enfoque integrado que aparejara la conservación basada en el sitio y a nivel de corredor con la revisión política.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/failure)

A pesar que el diseño de la propuesta presentó algunas deficiencias detectadas durante las fases de ejecución, los ajustes y modificaciones realizadas facilitaron y contribuyeron a obtener el éxito mencionado.

Project Execution: (aspects of the project execution that contributed to its success/failure)

La experiencia previa del personal de la Unidad de Coordinación constituyó el elemento más importante para el éxito del proyecto y la minimización de las fallas.

VII. ADDITIONAL FUNDING

Directamente para la operación de la Unidad de Coordinación no se contó con fondos de contrapartida, no así, para el portafolio regional.

Provide details of any additional donors who supported this project and any funding secured for the project as a result of the CEPF grant or success of the project.

| Donor | Type of Funding* | Amount | Notes |
|-------|------------------|--------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

***Additional funding should be reported using the following categories:**

- A** *Project co-financing (Other donors contribute to the direct costs of this CEPF project)*
- B** *Complementary funding (Other donors contribute to partner organizations that are working on a project linked with this CEPF funded project)*
- C** *Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project.)*
- D** *Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)*

Provide details of whether this project will continue in the future and if so, how any additional funding already secured or fundraising plans will help ensure its sustainability.

La operación de este proyecto depende del insumo económico deL CEPF para una segunda fase o de otro donante interesado en abrir un plan de inversión en la región.

VIII. ADDITIONAL COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

Es fundamental la comunicación de la Unidad de Coordinación con los socios como ente intermediario con el CEPF.

CEPF debe tener mayor presencia física en los sitios donde se ejecutan los proyectos.

Es necesario considerar un plan de inversión en capacitación y entrenamiento para los miembros del equipo técnico de la oficina regional en temas como asuntos indígenas, resolución de conflictos, nuevas técnicas de monitoreo y evaluación de proyectos.

VIII. INFORMATION SHARING

CEPF aims to increase sharing of experiences, lessons learned and results among our grant recipients and the wider conservation and donor communities. One way we do this is by making the text of final project completion reports available on our Web site, www.cepf.net, and by marketing these reports in our newsletter and other communications. Please indicate whether you would agree to publicly sharing your final project report with others in this way.

Yes _____X_____

No _____

If yes, please also complete the following:

For more information about this project, please contact:

Name: Manuel Ramírez

Mailing address:

Tel: Fax: (506) 22530500

E-mail: maramirez@conservation.org